и въ той возможности непосредственныхъ экономическихъ улучшеній для наиболѣе организованной его части, которыя являются самымъ успѣшнымъ развитіемъ крупной капиталистической промышленности.

II.

До сихъ поръ мы еще совершенно не касались одной чрезвычайно важной стороны капиталистическаго развитія, а именно — присущаго ему международнаго характера. Если мы хотимъ правильно оцѣнить и выяснить въ ея настоящихъ размѣрахъ общественную роль современной крупной капиталистической промышленности, то мы должны обратить особое вниманіе на ея международный характеръ. Многія стороны ея вліянія получаютъ совсѣмъ другое значеніе, всѣдствіе именно того обстоятельства, что, на высшихъ стадіяхъ ея развитія, ея главнымъ операціоннымъ базисомъ является уже не національный, а мировой рынокъ, и что въ такомъ случаѣ область ея эксплуатаціи выходитъ далеко за предѣлы ея собственнаго отечества, распространяясь на многія другія страны.

Международный характеръ крупной капиталистической промышленности не можетъ, конечно, подлежать никакому сомнѣнію. Самый способъ, какимъ она развивалась, вытекалъ съ очевидностью изъ тѣхъ, какъ расширяются мировые размѣры капиталистической промышленности и торговли. Мы должны еще разъ напомнить, что «съ точки зрѣнія марксизма, революціонная сила въ современномъ обществѣ лежитъ не въ капиталѣ вообще, а лишь въ *промышленномъ капиталѣ*; только послѣдній представляетъ собою ту силу, которая создаетъ подготовительныя условія для соціалистическаго способа производства и выдвигаетъ на сцѣну тѣхъ пролетаріевъ, историческая задача которыхъ заключается въ томъ, чтобы осуществить этотъ способъ производства» **).

Но если это такъ, то легко видѣть, какое огромное вліяніе на относительные размѣры промышленнаго капитала въ данной странѣ, въ ряду другихъ богатствъ, сосредоточивающихся въ ней въ рукахъ буржуазіи, должно было оказывать то обстоятельство, что высшее капиталистическое развитіе могло фактически совершиться лишь *на международной почвѣ*, на почвѣ все болѣе и болѣе расширяющейся мировой капиталистической эксплуатаціи.

«Крупная промышленность создала мировой рынокъ, а мировой рынокъ вызвалъ невѣроятное развитіе торговли». Отсюда огромное накопленіе торговыхъ капиталовъ во всякой развитой капиталистической странѣ. Развитіе капиталистической промышленности невольно изъ самой страны, но въ то же время и во всѣхъ частяхъ свѣта», и т. д. *).

Весь этотъ путь, какимъ развивалась капиталистическая промышленность, разсматривался въ Коммунистическомъ Манифестѣ въ своемъ революціонномъ значеніи, лишь по отношенію къ классамъ старыхъ, средневѣковыхъ обществъ, которыхъ буржуазія столкнула на второй планъ; затѣмъ онъ разсматривался также авторами Коммун. Манифеста по отношенію къ вопросу о мировыхъ промышленныхъ кризисахъ, которые—какъ мы видѣли въ первой главѣ—должны были, согласно первоначальной гипотезѣ, принимать все большіе и большіе размѣры и повести къ неминуемому распаденію буржуазнаго строя.

Но этотъ способъ развитія капиталистической промышленности, создавшій для нея мировой базисъ, мало обращаетъ на себя вниманіе сторонниковъ соціалъ-демократической школы со стороны его, можно сказать, уничтожающаго вліянія на творческую, трансформирующую роль капиталистическаго развитія въ самой данной капиталистической странѣ, какъ въ смыслѣ усиленія политическаго могущества рабочихъ массъ, такъ и въ смыслѣ подготовленія матеріальныхъ условій для перехода къ соціалистическому строю.

Прежде всего мы должны еще разъ напомнить здѣсь о томъ разграниченіи, какое необходимо провести между различными видами тѣхъ капиталовъ, которые накопляются въ рукахъ буржуазіи вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ расширяются мировые размѣры капиталистической промышленности и торговли. Мы должны еще разъ напомнить, что «съ точки зрѣнія марксизма, революціонная сила въ современномъ обществѣ лежитъ не въ капиталѣ вообще, а лишь въ *промышленномъ капиталѣ*; только послѣдній представляетъ собою ту силу, которая создаетъ подготовительныя условія для соціалистическаго способа производства и выдвигаетъ на сцѣну тѣхъ пролетаріевъ, историческая задача которыхъ заключается въ томъ, чтобы осуществить этотъ способъ производства» **).

Но если это такъ, то легко видѣть, какое огромное вліяніе на относительные размѣры промышленнаго капитала въ данной странѣ, въ ряду другихъ богатствъ, сосредоточивающихся въ ней въ рукахъ буржуазіи, должно было оказывать то обстоятельство, что высшее капиталистическое развитіе могло фактически совершиться лишь *на международной почвѣ*, на почвѣ все болѣе и болѣе расширяющейся мировой капиталистической эксплуатаціи.

«Крупная промышленность создала мировой рынокъ, а мировой рынокъ вызвалъ невѣроятное развитіе торговли». Отсюда огромное накопленіе торговыхъ капиталовъ во всякой развитой капиталистической странѣ. Развитіе капиталистической промышленности нево-

*) Первый Посse, стр. 17—18.
**) Kautsky, „Bernstein und das sozialdemokratische Programm", стр. 94.